

Tlačová správa

Tragédia, ktorá sa stala 12.10.2022 pred bratislavským podnikom Tepláreň, v nás dodnes zanecháva silné emócie. Kvôli silným emóciám však mnohí hľadali vinníkov tam, kde nie sú. Niektorí sa snažili dokonca zatiahnuť do kauzy aj Rímskokatolícku cirkev, ktorá nemá s tragédiou nič spoločné.

Majiteľ podniku Tepláreň, matka zavraždeného a postrelená obeť iniciovali tri súdne konania, v ktorých žiadali ospravedlnenie a zadostučinenie od otca arcibiskupa Mons. Jána Oroscha a od celej Trnavskej arcidiecézy, pretože vraj zasiahli do ich osobnostných práv tým, že uverejnili článok v internom cirkevnom Obežníku. Žalovaných v uvedených sporoch zastupuje naša advokátska kancelária.

Dňa **4. novembra 2025** na súde pred otvorením prvého pojednávania vo veci žaloby majiteľa podniku Tepláreň, pána Romana Samotného, voči otcovi arcibiskupovi Mons. Jánovi Oroschovi, zákonná sudkyňa navrhla, aby žalobca uzavrel s otcom arcibiskupom zmier v takej forme, že sa spolu stretnú a zo stretnutia bude vyhotovená iba fotografia, bez spoločného vyjadrenia alebo komentára.

S návrhom sudkyne sme súhlasili, avšak pán Samotný vyjadril svoj nesúhlas a trval na ospravedlnení uvedenom v žalobe.

Naša kancelária považovala požiadavky pána žalobcu za prehnané a neopodstatnené. Upozornili sme pána žalobcu, že otec arcibiskup už dňa **6. júna 2023**, čiže dávno pred podaním žaloby, zaslal aj jemu a aj matke zavraždeného list, v ktorom okrem iného uviedol:

„...Zámerom úvodnej časti Obežníka nebolo vyvolanie predstavy o zavinení tohto tragického a poľutovaniahodného činu zo strany samotných obetí. Taktiež nebolo snahou vyvrátiť, že majiteľom podniku Tepláreň ste Vy. Je nám veľmi ľúto, ak došlo k nesprávnemu porozumeniu niektorých častí úvodníka. Za bolesť, ktorá Vám bola neúmyselne spôsobená, sa Vám ospravedľujeme.(...)“

Pán Samotný sa pred otvorením pojednávania vyjadril, že tento list nepovažuje za dostatočný, pretože sa vzťahuje iba na nesprávne pochopenie pojmov v Obežníku arcidiecézy, čo je preňho málo a požaduje ospravedlnenie vo forme, ako je uvedené v jeho žalobe. Naša kancelária považovala požiadavky pána Samotného za neopodstatnené.

Následne bolo otvorené pojednávanie, ktoré trvalo niekoľko hodín.

Po ukončení prednesov a pred výzvou súdu na prednes záverečných rečí sudkyňa vyslovila predbežný názor súdu, v ktorom uviedla, že žalobca na základe doteraz

uskutočnených dôkazov a prednesov nepreukázal dôvodnosť žaloby, pričom sa detailne vyjadrila ku každému tvrdeniu žalobcu. Následne prerušila pojednávanie.

Počas prestávky sme navrhli pánovi Samotnému a jeho advokátovi, aby opakovane zvážili uzavretie súdneho zmiernu v takej forme, ako bolo navrhnuté pred otvorením pojednávania. Po krátkej porade so svojím advokátom pán Samotný súhlasil, aby strany urovnali spor tak, ako bolo navrhnuté sudkyňou. Dohodli sme sa, že návrh na odročenie pojednávania podá pán Samotný a zároveň navrhne, aby súd umožnil uzavrieť mimosúdny zmiernu v takej forme, že sa obe strany stretnú a zo stretnutia bude vyhotovená spoločná fotografia, bez akéhokoľvek spoločného vyhlásenia a následne žalobca zoberie žalobu späť, s čím budú žalovaní súhlasiť.

Po prednese návrhu žalobcom a vyjadrením súhlasu z našej strany súd odročil pojednávanie, aby umožnil stretnutie oboch strán a následné mimosúdne ukončenie sporu.

Následne s rovnakým urovnaním sporu súhlasila aj obeť vraha, ktorá bola postrelená a rovnako viedla totožný spor o ochranu osobnosti s otcom arcibiskupom a Trnavskou Arcidiecézou.

Stretnutie strán sa uskutočnilo dňa 15.12.2025 v budove arcidiecézy.

Stretnutie prebehlo v zamení vzájomnej úcty a rešpektu.

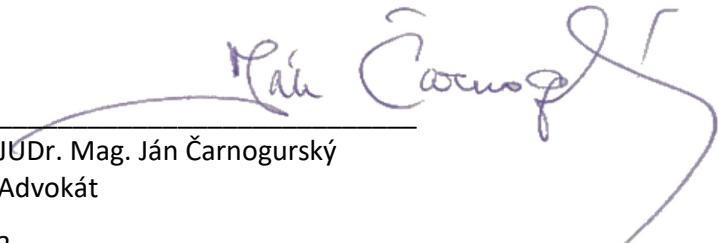
Zo stretnutia bola vyhotovená priložená fotografia.

Naša advokátska kancelária víta mimosúdne urovanie sporu, ktoré preukazuje, že napriek odlišným názorom na niektoré vážne spoločenské otázky je možné si názor druhej strany vypočuť aj mimo súdnych siení. Cirkev má úctu k bolesti a utrpeniu pána Samotného a postrelenej obeti bezcitného vraha.

S poľutovaniahodným skutkom nemá cirkev nič spoločné. Cirkev a veriaci majú právo na svoje náboženské presvedčenie a rovnako majú právo ho verejne šíriť.

S mimosúdny urovaním sporu nesúhlasila matka zavraždeného. Jej žaloba bola zamietnutá prvostupňovým súdom dňa 1.12.2025.

V Bratislave, dňa 16.12.2025



JUDr. Mag. Ján Čarnogurský
Advokát

